

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO CRZP/IPO/FA/34/20

Pytanie 1

Dotyczy: Załącznika nr 6 Ido SIWZ Istotne postanowienia umowy, odnośnie §4 ust. 5 o treści:

*W przypadku dodatkowego zamówienia usług potwierdzonego pisemnie przez Zamawiającego, będą one świadczenie przez Wykonawcę za dodatkową opłatą określoną na podstawie stawki nie wyższej niż **250 zł netto** plus należny podatek VAT (słownie dwieście pięćdziesiąt siedem zł netto plus należny podatek VAT) za każdą roboczogodzinę.*

Pytanie I:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że do rozliczenia usług dodatkowych, o których mowa w przepisie, mają zastosowanie przepisy §3 ust. 4 i 5

ODP Ł-IPO: Rozliczenie usług dodatkowych stanowią zapisy zawarte w Załączniku nr 6 do SIWZ Istotne postanowienia umowy §4 ust. 5

Pytanie II:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w tym punkcie nastąpiła omyłka pisarska i zgodnie z brzmieniem: „słownie dwieście pięćdziesiąt siedem zł netto plus należny podatek VAT” prawidłowa stawka, która będzie miała zastosowanie w przypadku usług ponad limit określonych w §3 ust. 1 pkt 11) wynosi 257,00 zł netto.

ODP Ł-IPO: Nastąpiła pomyłka pisarska.

Załącznik nr 6 Ido SIWZ Istotne postanowienia umowy, odnośnie §4 ust. 5 powinien brzmieć:

„ W przypadku dodatkowego zamówienia usług potwierdzonego pisemnie przez Zamawiającego, będą one świadczenie przez Wykonawcę za dodatkową opłatą określoną na podstawie stawki nie wyższej niż 250 zł netto plus należny podatek VAT (słownie dwieście pięćdziesiąt zł netto plus należny podatek VAT) za każdą roboczogodzinę”

Pytanie 1.

Dotyczy: Załącznika nr 6 Ido SIWZ Istotne postanowienia umowy, odnośnie §8 ust. 1

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

1.1. za uchybienie terminu, o którym mowa w niniejszej umowie, bądź w Załączniku nr Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:1) za uchybienie terminu, o którym mowa w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załączniku nr 7 do SIWZ, w wysokości:

- a) 0,3% ceny brutto określonej w § 4 ust. 2, za każdy dzień roboczy opóźnienia licząc od upływu terminu wskazanego na usunięcie błędu krytycznego (pkt 2.12 SOPZ),*
- b) 0,2% od ceny brutto określonej w § 4 ust. 2, za każdy dzień roboczy opóźnienia licząc od upływu terminu wskazanego na usunięcie błędu ważnego (pkt 2.12 SOPZ),*
- c) 0,1% od ceny brutto określonej w § 4 ust. 1, za każdy dzień roboczy opóźnienia licząc od upływu terminu wskazanego na usunięcie błędu normalnego (pkt 2.12 SOPZ)*

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na podstawie powyższego zapisu sankcjonowane jest wyłącznie uchybienie terminu na naprawę. Wykonawca wskazuje, że z opóźnieniem w zakresie czasu reakcji nie wiąże się żaden istotny uszczerbek w interesach Zamawiającego, jeżeli czas naprawy zostaje dochowany. Nadto, wykonawca wnosi o zastąpienia słowa: „opóźnienie” słowem „zwłoka”, które trafniej oddaje istotę odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego.

ODP Ł-IPO: Potwierdzamy, że za opóźnienie w zakresie czasu reakcji nie będą naliczane kary umowne.

ODP Ł-IPO: Nie wyrażamy zgody o zastąpienie słowa: „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Natomiast chcemy doprecyzować, że chodzi o poróżnienia wynikające wyłącznie z przyczyny Wykonawcy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmianę słowa „odstąpienia” słowami „wypowiedzenie ze skutkiem natychmiastowym”. Wykonawca wskazuje, że przedmiotem umowy jest świadczenie usług o charakterze ciągłym. Nadto, usługi te polegając głównie na świadczenia o charakterze, doradczym, konsultacyjnym i jako takie z natury rzeczy nie mogą zostać zwrócone przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy w razie odstąpienia od umowy. W związku z tym, przy stosunkach tego rodzaju adekwatna jest konstrukcja „wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym” nie zaś odstąpienia od umowy.

ODP Ł-IPO: Nie wyrażamy zgody o zastąpienie słowa: „odstąpienia” słowami „wypowiedzenie ze skutkiem natychmiastowym”. Zamawiający, kiedy odstąpi od umowy nie będzie żądał zwrotu zapłaconych już rat wynagrodzenia Wykonawcy, o których mowa w Załączniku nr 6 do SIWZ Istotne postanowienia umowy w §4 ust. 3.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych do poziomu odpowiednio 0,1%, 0,05%, 0,02% wskazując, że kary zastrzeżone w dotychczasowej wysokości są zawyżone względem praktyki rynkowej.

ODP Ł-IPO: Nie wyrażamy zgody

Pytanie 2.

Dotyczy: Załącznika nr 6 Ido SIWZ Istotne postanowienia umowy, odnośnie §9 ust. 2 o treści:
Częściowe odstąpienie od Umowy wywołuje skutki na przyszłość.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmianę przepisu poprzez ustalenie, że odstąpienie od umowy w każdym przypadku wywoła skutek na przyszłość. Wykonawca wskazuje, że w razie dopuszczenia możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w całości, Wykonawca nie może być zobowiązany do zwrotu części wynagrodzenia jakie otrzymał za usługi wykonane do daty złożenia oświadczenia o odstąpieniu, albowiem z oczywistych przyczyn nie jest możliwy zwrot świadczeń wykonanych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego w naturze z uwagi na ich specyfikę (czynności serwisowe, konsultacyjne).

ODP Ł-IPO: Nie wyrażamy zgody na zmianę zapisu, natomiast chcemy doprecyzować, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do zwrotu otrzymanych płatności, jeśli Zamawiający odstąpi od umowy. Przypominamy że zapłata jest w formie ratalnej, o czym mowa w Załączniku nr 6 do SIWZ Istotne postanowienia umowy w §4 ust. 3.

Pytanie 3.

Dotyczy: Załącznika nr 7 do SIWZ, odnośnie punktu 2.11 o treści:

Czas reakcji oraz czas naprawy liczony jest w przedziale czasu pracy od 9:00 do 17:00, od poniedziałku do piątku z wyjątkiem świąt;

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższy przedział czasowy odpowiada pojęciu dzień roboczy, o którym mowa m.in. w §8 ust. 1 Umowy.

ODP Ł-IPO: Potwierdzamy

Pytanie 4.

Dotyczy: Załącznika nr 6 Ido SIWZ Istotne postanowienia umowy, odnośnie §3 ust. 1 pkt 11) Umowy:

*korzystanie wg uznania z opieki powdrożeniowej w wymiarze nie mniej niż **120 roboczogodzin** pracy Wykonawcy, zgodnie z opisem zawartym w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia,*

oraz ust. 3 Załącznika nr 7

Świadczenia opieki powdrożeniowej dla Oprogramowania, w tym wprowadzonych zmian i nowych elementów dostarczonych w ramach realizacji umowy, w wymiarze nie mniejszym niż 140 roboczogodzin.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie rozbieżności co do liczby godzin opieki powdrożeniowej będącej przedmiotem postępowania.

Nadto, z uwagi na określenie wymiaru tejże opieki w obu przepisach w formule „*nie mniej/nie mniejszym niż*” Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w cenie objętej ofertą i wskazanej w §4 ust. 2 umowy mieści się wyłącznie wynagrodzenie za wymiar ściśle 120/140 godzin – w zależności od ostatecznego kształtu przepisu.

ODP Ł-IPO: Nastąpiła pomyłka pisarska: wymiar godzin w obydwu zapisach powinien wynosić 140 roboczogodzin.

ODP Ł-IPO: Zamawiający dopuszcza większą liczbę roboczogodzin, jednak wymiar godzin nie może być mniejszy niż 140 roboczogodzin w cenie objętej ofertą i wskazanej w §4 ust. 2 umowy.

Pytanie 5.

Dotyczy: Załącznika nr 6 do SIWZ, §4 Wynagrodzenie, ust. 3 o treści:

Płatność za usługę określoną w ust. 2 nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionych faktur w 12 równych ratach miesięcznych, po.....zł każda, do 15 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który należne jest wynagrodzenie.

Pytanie:

Mając na uwadze ryczałtową (miesięczną) formę rozliczenia, Wykonawca wnosi aby limit godzin określonych w §3 ust. 1 pkt 11) został podzielony przez 12 i przedstawiony w Umowie jako maksymalna należna Zamawiającemu liczba godzin przypadająca Zamawiającemu na jeden okres rozliczeniowy (miesiąc) z zastrzeżeniem §4, ust. 5. Wykonawca pragnie zauważyć, że obecne zapisy Umowy rodzą po stronie Wykonawcy ryzyko wykorzystania przez Zamawiającego całego pakietu godzin o który mowa w §3 ust. 1 pkt 11), w początkowym okresie realizacji Umowy, a co za tym idzie powstania po stronie Wykonawcy kosztów niewspółmiernych do jego wynagrodzenia. Z uwagi na optymalizację ceny ofertowej wnosimy o akceptację proponowanej zmiany.

ODP Ł-IPO: Nie wyrażamy zgody. Limit godzin jest roczny. Nasze zapotrzebowanie na roboczogodziny jest „nieregularne” w jednym miesiącu możemy nie mieć żadnych potrzeb, a w innym mieć dużo. Dlatego limit roboczogodzin powinien zostać wyłącznie roczny.